

Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al PPR ed al PAI e del Piano di Utilizzo dei Litorali (PUL)

Fase di coinvolgimento: popolazione, amministrazione comunale e stakeholders locali

QUESTIONARIO rivolto ai portatori d'interesse locali



Villaputzu, Luglio 2012

Società e professionisti esterni incaricati:

Questionario rivolto alla cittadinanza ed ai portatori di interesse di Villaputzu

Il seguente questionario si configura come elaborato di sintesi dei temi di maggiore interesse emersi durante i focus groups, tenutisi nei giorni 12 e 13 Luglio 2012 presso la Sala Polifunzionale del Comune di Villaputzu, sui temi “**Condividere, Abitare e Lavorare a...Villaputzu**”, per conoscere il grado di condivisione della cittadinanza su punti di forza, progettualità, attori da coinvolgere e criticità, evidenziati dai propri concittadini, da recepirsi all'interno del processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) per l'adeguamento del Piano Urbanistico Comunale e del Piano di Utilizzo dei Litorali al PPR ed al PAI, stimolando un confronto ed un'effettiva collaborazione con la cittadinanza.

L'obiettivo del questionario è di riportare le istanze dei cittadini al fine di definire un modello di sviluppo condiviso degli ambiti coinvolti, nel rispetto delle specificità locali e nella consapevolezza che le peculiarità del contesto costituiscono una risorsa prioritaria, la cui durabilità richiama necessariamente opportuni strumenti e misure di monitoraggio, mitigazione degli impatti, tutela, salvaguardia e valorizzazione.

Tale iniziativa s'inquadra nell'ambito delle attività di coinvolgimento dell'Amministrazione Comunale, degli attori e della cittadinanza locale, finalizzata alla costruzione partecipata dello strumento di Piano con particolare riferimento alle tematiche emerse durante la prima fase di partecipazione ai Focus Group.

Identificativo questionario n. _____

DATI PERSONALI	
Cognome	
Nome	
Età	
Titolo di studio	
Professione	

Autorizzo al trattamento di dati personali ai sensi del D.L. 196/03

Firma

A) Di seguito si riportano alcune **CRITICITÀ** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Paesaggio urbano – Regolamentazione dell'edificato e della viabilità**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle criticità emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che il problema del traffico sia molto grave può dare 10; se pensa che non sia grave può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. La carenza di aree parcheggio, soprattutto nelle zone edificate della costa, che comportano disagi per i residenti											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. L'eccessiva difficoltà nel collegamento tra il centro urbano e la costa che causa continui spostamenti tra le diverse polarità urbane e il ricorso obbligatorio al mezzo proprio											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Lo sviluppo edilizio incontrollato nella zona costiera											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. La presenza di un fenomeno di polarizzazione urbana, causato dall'eccessiva frammentazione tra edificato urbano e costiero, che ha portato alla presenza di "tre frazioni" distinte e tra loro slegate (Villaputzu, Santa Maria e il sistema Porto Tramatzu - Porto Corallo)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. L'inadeguatezza delle infrastrutture, carenza di viabilità pedonale e ciclabile											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. L'edificazione su aree a rischio idrogeologico											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
7. Mancanza di controllo e vigilanza edilizia, soprattutto circa il rispetto dei parametri costruttivi da progetto											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
8. L'edilizia incompiuta nel centro urbano a favore dell'edificazione nell'extraurbano e nella frazione costiera, accompagnata dall'assenza di un'identità storica nelle tipologie edilizie del centro matrice del Comune di Villaputzu											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so

B) Di seguito si riportano alcune **IDEE PROGETTUALI** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Paesaggio urbano – Regolamentazione dell'edificato e della viabilità**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle idee progettuali emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che la realizzazione di percorsi pedonali sia necessaria può dare 10; se pensa che non lo sia può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. "Unire" i due centri di Santa Maria e Villaputzu attraverso una zona sportiva-ricreativa, con annesse aree per il verde urbano											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Incentivare il ripopolamento e gli investimenti nell'edilizia all'interno del centro urbano, anche attraverso un recupero del patrimonio edilizio esistente finalizzato ad armonizzare gli interventi ed il patrimonio abitativo esistente											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Incentivare interventi edilizi congrui rispetto alla tradizione locale ed al paesaggio, anche attraverso regole edilizie compatibili con l'orografia											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. Sperimentare l'utilizzo dei sensi unici all'interno del centro urbano, in modo da rendere più comoda e sicura anche la circolazione pedonale (ad esempio, via Nazionale con allargamento della viabilità pedonale)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. Creare una viabilità alternativa (pedonale e ciclabile) rispetto a quella carrabile											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. Considerare il fiume come un elemento "che unisce" (e non come elemento disgiunto e critico), anche in riferimento ai collegamenti con le altre polarità urbane di Villaputzu e con i Comuni limitrofi,											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
7. Creare un'offerta di servizi nel rispetto delle diverse esigenze abitative, sia in prospettiva turistica sia della vivibilità nel senso più ampio, localizzandoli in maniera mirata											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
8. Progettare la viabilità e le strade di circonvallazione a monte e a valle attraverso degli interventi integrati (risolvendo il problema degli allagamenti e il conseguente trasporto a valle dei detriti), ad esempio attraverso la predisposizione di una circonvallazione a mezza costa a nord dell'abitato											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so

9. Imporre gli interventi di ristrutturazione delle facciate esterne fronte strada in favore della ricerca del decoro urbano, soprattutto nelle vie a maggior flusso veicolare/pedonale (ad es. Via Nazionale)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
10. Concepire il Piano Particolareggiato al fine di omogeneizzare i profili fronte-strada, razionalizzare i fronti, incrementare (attraverso una deroga) le volumetrie laddove vi siano i presupposti e rendere più coerenti le prescrizioni, definendo regole per la mimetizzazione o integrazione degli impianti tecnologici e per l'installazione di pannelli fotovoltaici											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
11. Definire espropri concordati con i privati e opportune misure di "compensazione" per la dotazione di servizi nelle diverse zone in cui questi risultano carenti											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
12. Progettare l'illuminazione pubblica tenendo conto delle fonti energetiche rinnovabili											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
13. Predisporre delle "Linee guida" per l'edilizia nel centro urbano e delle regole chiare ed accessibili a tutte le categorie all'interno dello strumento urbanistico											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
14. Snellire le procedure burocratiche, anche in relazione ai finanziamenti ai privati da parte degli Enti Locali ed alla relativa documentazione ed iter da rispettare per l'ottenimento dei contributi											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
15. Studiare la possibilità di recuperare alcuni edifici di pregio all'interno del centro urbano e del centro storico attraverso forme ricettive nuove, come l'albergo diffuso, che permettano di avere un ritorno economico dell'investimento e l'introduzione di una nuova forma ricettiva											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
16. Predisporre dei laboratori per la progettazione, come equipe di professionisti esterni o interni (ad es. giovani ingegneri, architetti o geologi del posto), che per brevi periodi forniscano assistenza per coadiuvare i privati nell'ottenimento delle informazioni difficilmente reperibili o accessibili e nella scelta di materiali, finiture o dei caratteri tipologici da proporre in sede di intervento edilizio											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali idee progettuali non emerse o annotazioni personali circa l'attuabilità all'interno del PUC/PUL											

C) Di seguito si riportano alcuni **PUNTI DI FORZA** (Tabella C) e **ATTORI DA COINVOLGERE** (Tabella D) emersi durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Paesaggio urbano – Regolamentazione dell’edificato e della viabilità**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle risultanze dei tavoli.

(Ad esempio, se Lei condivide pienamente il punto di forza oppure pensa che la partecipazione di un determinato soggetto sia fondamentale, può dare 10; se pensa che il punto di forza non sia tale oppure che la partecipazione di un determinato soggetto sia superflua, può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. La redazione del PUC, come opportunità di sviluppo											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. La presenza di forti potenzialità legate al porto, all’ambito costiero ed ai sistemi ambientali e storico-culturali presenti nel territorio											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. L'assenza di forme di abusivismo preoccupanti											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali punti di forza non emersi o annotazioni personali relative alla loro importanza per questa tematica											

D)

1. Enti Pubblici e Amministrazione Comunale in particolare											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Privati cittadini											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali attori da coinvolgere non emersi o annotazioni personali relative al loro coinvolgimento per questa tematica											

A) Di seguito si riportano alcune **CRITICITÀ** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Aree S.I.C., Flumendosa, Sistemi Ambientali e Storico-Culturali**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle criticità emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che il problema del traffico sia molto grave può dare 10; se pensa che non sia grave può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. La presenza di fenomeni di intrusione dell'acqua salina											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. L'eccessiva pressione antropica (causa del fenomeno di calpestio) ai danni della vegetazione psammofila e del sistema dunale (Spiagge di Porto Corallo, Porto Corallino e Porto Tramatzu)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. L'estrema fragilità del sistema del Flumendosa, anche a causa degli interventi lungo l'asta fluviale (dragaggio, sbarramenti, ecc)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. La presenza di fenomeni di degrado pedemontano delle specie arboree (con diffusione di pseudo-steppe a cisto, asfodelo ecc..) causati da sovra-pascolamento, incendi, disboscamento, abusivismo e mancata regolamentazione agricola											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. L'edificazione "incontrollata" e non adeguata al contesto nella zona costiera, che in certi casi ha compromesso la naturalità dei luoghi e dell'ambiente collinare a causa degli interventi invasivi di scavo e rimozione del terreno, anche in zone di notevole pendenza (Porto Tramatzu)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. La mancata valorizzazione delle aree S.I.C. e dei siti appartenenti al patrimonio storico-culturale, unita ad una gestione inefficace e all'insufficienza dei servizi di informazione turistica											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali criticità non emerse o annotazioni personali relative a questa tematica											

B) Di seguito si riportano alcune **IDEE PROGETTUALI** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Aree S.I.C., Flumendosa, Sistemi Ambientali e Storico-Culturali**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle idee progettuali emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che la realizzazione di percorsi pedonali sia necessaria può dare 10; se pensa che non lo sia può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. Programmare interventi ambientali, "a monte e a valle", per garantire il regolare apporto di sabbia verso il mare											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Progettare interventi volti a ristabilire la vegetazione riparia e a preservare le zone umide											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Promuovere azioni di valorizzazione delle aree SIC allo scopo di perseguire un'economia più "sostenibile", attraverso uno sfruttamento più razionale e rispettoso delle risorse del territorio											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. Creare una viabilità ciclo-pedonale "sostenibile" lungo i margini del Flumendosa, con luoghi e postazioni per l'osservazione dell'avifauna locale											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. Favorire la navigabilità del Flumendosa per le piccole imbarcazioni											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. Intraprendere azioni di valorizzazione del sito archeologico di Sarcapos (anche in relazione ai progetti per il collegamento tra frazioni attraverso il Flumendosa ed alla riqualificazione dei suoi margini) e del Borgo di Quirra											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
7. Favorire le azioni volte alla valorizzazione del turismo culturale e delle tradizioni locali											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali idee progettuali non emerse o annotazioni personali circa l'attuabilità all'interno del PUC/PUL											

--

C) Di seguito si riportano alcuni **PUNTI DI FORZA** (Tabella C) e **ATTORI DA COINVOLGERE** (Tabella D) emersi durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Aree S.I.C., Flumendosa, Sistemi Ambientali e Storico-Culturali**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle risultanze dei tavoli.

(Ad esempio, se Lei condivide pienamente il punto di forza oppure pensa che la partecipazione di un determinato soggetto sia fondamentale, può dare 10; se pensa che il punto di forza non sia tale oppure che la partecipazione di un determinato soggetto sia superflua, può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. Presenza di notevoli risorse ambientali e di ecosistemi ambientali (zone umide, Flumendosa, Siti di Importanza Comunitaria)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Presenza di emergenze storiche e archeologiche (Castello e borgo di Quirra, sito di Sarcapos)											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali punti di forza non emersi o annotazioni personali relative alla loro importanza per questa tematica											

D)

1. Amministrazione Comunale											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Ente Acque Flumendosa											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Enti Locali in genere											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali attori da coinvolgere non emersi o annotazioni personali relative al loro coinvolgimento per questa tematica											

A) Di seguito si riportano alcune **CRITICITÀ** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Porto e servizi portuali - Zona Industriale e Artigianale**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle criticità emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che il problema del traffico sia molto grave può dare 10; se pensa che non sia grave può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. La potenzialità ancora inespressa del porto turistico											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. La presenza di servizi che non abbracciano le esigenze di tutti, ma che generano disagi e causano la "fuga del turista" per la carenza di attrattività											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. La carenza di servizi minimi, compresi quelli legati alla nautica da diporto, e i costi di rimessaggio elevati rispetto ad altre realtà simili											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. La difficoltà per l'attuazione dei PIP di iniziativa privata a causa del mancato accordo tra i proprietari dei lotti e per l'eccessiva complessità della normativa di riferimento e dell'iter burocratico in relazione alla gestione delle attività produttive											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. I costi eccessivi per l'acquisto dei lotti all'interno delle aree produttive											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. La presenza di aree a vocazione differente all'interno dell'area industriale											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali criticità non emerse o annotazioni personali relative a questa tematica											

B) Di seguito si riportano alcune **IDEE PROGETTUALI** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Porto e servizi portuali - Zona Industriale e Artigianale**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle idee progettuali emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che la realizzazione di percorsi pedonali sia necessaria può dare 10; se pensa che non lo sia può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. Favorire la presentazione di un'offerta turistica diversificata e destagionalizzata											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Intraprendere azioni di valorizzazione dell'area portuale improntate sullo sviluppo del turismo da diporto e sul potenziamento della zona cantieristica, anche attraverso il miglioramento dei servizi minimi (lavanderia, generi di prima necessità, accoglienza) e del rimessaggio											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Ricercare una nuova area per l'insediamento dei servizi portuali e, contemporaneamente, individuare e progettare nuove "funzioni" adeguate e appetibili da inserirvi											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. Progettare interventi di valorizzazione del lungomare tra Porto Corallo e Porto Tramatzu, con l'inserimento di nuove attività commerciali e il potenziamento dei servizi bus-navetta e della mobilità "dolce"											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. Aderire alla "Rete dei Porti"											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. Attuare l'area industriale anche per stralci funzionali, anche attraverso il ricorso a forme di perequazione e compensazione per l'acquisizione di aree dove localizzare le attività produttive											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
7. Individuare delle aree destinate ad accogliere il nuovo PIP, attraverso la predisposizione di un accordo di programma che raccolga le istanze di tutti gli imprenditori e che individui le produzioni e le categorie di produttori interessate											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
8. Istituire una commissione per la risoluzione dei problemi legati alle attività produttive											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali idee progettuali non emerse o annotazioni personali circa l'attuabilità all'interno del PUC/PUL											

--

C) Di seguito si riportano alcuni **PUNTI DI FORZA** (Tabella C) e **ATTORI DA COINVOLGERE** (Tabella D) emersi durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Porto e servizi portuali - Zona Industriale e Artigianale**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle risultanze dei tavoli.

(Ad esempio, se Lei condivide pienamente il punto di forza oppure pensa che la partecipazione di un determinato soggetto sia fondamentale, può dare 10; se pensa che il punto di forza non sia tale oppure che la partecipazione di un determinato soggetto sia superflua, può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. Il porto turistico e la presenza del cantiere nautico											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. La presenza della peschiera e dei servizi annessi di lavorazione e vendita dei prodotti ittici											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali punti di forza non emersi o annotazioni personali relative alla loro importanza per questa tematica											

D)

1. Amministrazione Comunale											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Consiglio di Amministrazione del Porto e Demanio Marittimo											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Agricoltori, allevatori, artigiani, imprenditori privati											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali attori da coinvolgere non emersi o annotazioni personali relative al loro coinvolgimento per questa tematica											

B) Di seguito si riportano alcune **IDEE PROGETTUALI** emerse durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Prodotti e attività locali - Sistema integrato antropico e naturale - produttivo**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle idee progettuali emerse.

(Ad esempio, se Lei pensa che la realizzazione di percorsi pedonali sia necessaria può dare 10; se pensa che non lo sia può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. Informare le diverse categorie produttive sull'apparato normativo											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Recepire le direttive agricole all'interno del PUC per favorire la rivitalizzazione delle aziende locali											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Promuovere le attività legate all'acquacoltura e alla pesca da individuare nell'area di "Sa Praia"											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
4. Favorire la vendita dei prodotti ittici, agricoli e artigianali locali attraverso la localizzazione di un mercato comunale, utilizzando per tale scopo la vecchia sede come spazio espositivo per le attività produttive											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
5. Istituire una commissione per le attività produttive alfine di stabilire un contatto continuo e produttivo con la Pubblica Amministrazione											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
6. Programmare e disciplinare il PUC come strumento per fornire una nuova offerta per le aziende locali da insediare nelle zone agricole											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
7. Progettare il ricongiungimento di Santa Maria e Villaputzu come un "Percorso degli orti"											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
8. Predisporre un disegno infrastrutturale armonico e studiato nel dettaglio per la messa a disposizione di zone di interfaccia e vendita (a km zero) diretta tra orti e vie di percorrenza (sfruttando il transito dei mezzi lungo la via Nazionale), in richiamo delle vecchie tradizioni di vendita del passato											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali idee progettuali non emerse o annotazioni personali circa l'attuabilità all'interno del PUC/PUL											

--

C) Di seguito si riportano alcuni **PUNTI DI FORZA** (Tabella C) e **ATTORI DA COINVOLGERE** (Tabella D) emersi durante lo svolgimento del Focus Group riguardo alla tematica "**Prodotti e attività locali - Sistema integrato antropico e naturale - produttivo**".

Condivide quanto evidenziato dai cittadini durante lo svolgimento dei tavoli?

Indichi, in una scala da 0 a 10, il suo grado di condivisione rispetto alle risultanze dei tavoli.

(Ad esempio, se Lei condivide pienamente il punto di forza oppure pensa che la partecipazione di un determinato soggetto sia fondamentale, può dare 10; se pensa che il punto di forza non sia tale oppure che la partecipazione di un determinato soggetto sia superflua, può dare 0; si possono utilizzare anche i punteggi intermedi).

1. La presenza del Flumendosa, delle aree irrigue e di suoli fertili											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. La localizzazione strategica degli orti tra il centro urbano e Porto Tramatzu											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali punti di forza non emersi o annotazioni personali relative alla loro importanza per questa tematica											

D)

1. Amministrazione Comunale											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
2. Imprenditori privati, cittadini											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
3. Agricoltori, allevatori, artigiani, pescatori											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non so
Eventuali attori da coinvolgere non emersi o annotazioni personali relative al loro coinvolgimento per questa tematica											

